

VALUTAZIONE D'IMPATTO PER PROGETTI DI RICERCA IN AMBITO SANITARIO

SU DATI RETROSPETTIVI PROSPETTICI

Informazioni Generali sullo Studio

La valutazione di impatto (DPIA) consente di identificare in modo puntuale i rischi per la protezione dei dati personali quando vengono pianificati nuovi progetti di ricerca o aggiornati progetti di ricerca in corso e di individuare le azioni necessarie per mitigare tali rischi.

Una valutazione di impatto, secondo l'Autorità Garante per la protezione dei dati personali, deve sempre essere effettuata negli studi retrospettivi quando:

- il trattamento dei dati personali è su larga scala;
- vengono trattate categorie particolari di dati, ad esempio dati genetici;
- l'attività comporta il data linkage di molteplici e diversi archivi di dati;
- l'attività prevede la rilevazione di dati per individui vulnerabili (minori, soggetti con patologie psichiatriche, anziani, ecc.);
- la base giuridica per il trattamento dei dati non è riferibile al consenso al trattamento, a ricerche condotte sulla base di disposizioni di legge o regolamento o al diritto, o ad altre specifiche fattispecie previste dal GDPR e dal Codice Privacy.

Identificativi dello Studio

A CURA DEL RICERCATORE

Titolare del Trattamento: Ospedale San Raffaele

Codice di Protocollo: EUS-AI-R

Titolo dello Studio: Titolo in Italiano: Studio osservazionale sull'applicazione di un modello di intelligenza artificiale per predire diagnosi, prognosi e alterazioni

molecolari nel tumore del pancreas Titolo in inglese: An Observational Study on the Application of Artificial Intelligence model to Predict Diagnosis, Prognosis, and Molecular Alterations in Pancreatic Cancer

Sperimentatore Principale: Arcidiacono Paolo Giorgio

Unità: Endoscopia Bilio-Pancreatica

Data di Compilazione: 15/07/2026

Sinossi dello Studio: Lo studio EUS-AI-R (Studio osservazionale sull'applicazione di un modello di intelligenza artificiale per predire diagnosi, prognosi e alterazioni molecolari nel tumore del pancreas) è uno studio osservazionale in due fasi (retrospettiva–prospettica) finalizzato allo sviluppo e alla validazione di modelli predittivi basati su intelligenza artificiale per stimare la risposta alla chemioterapia e gli esiti oncologici nei pazienti con carcinoma pancreatico, attraverso un approccio analitico multimodale e multi-omico. Lo studio integra dati di ecoendoscopia (EUS), variabili cliniche e laboratoristiche, imaging radiologico, istopatologia digitale e, quando disponibili, dati molecolari. Nella prima fase, i dati clinici, biochimici, di imaging, istopatologici e molecolari raccolti retrospettivamente saranno analizzati mediante pipeline computazionali standardizzate e riproducibili. Tali dati derivano da pazienti valutati tra il 1° gennaio 2019 e gennaio 2026, sottoposti a EUS con eventuale acquisizione di campioni tissutali (EUS-FNA/FNB) per sospette lesioni pancreatiche presso l'Unità di Endoscopia Biliopancreatica ed Ecoendoscopia dell'IRCCS Ospedale San Raffaele. Tutti i pazienti erano già stati arruolati nello studio istituzionale BIOPANCREAS approvato dal Comitato Etico (NCT06552078) e presentano un follow-up minimo di sei mesi. I dati di imaging includono EUS convenzionale, EUS con mezzo di contrasto quando disponibile, nonché parametri derivati EUSomici e radiomici. I dati retrospettivi saranno utilizzati per sviluppare, addestrare e validare internamente sia modelli di intelligenza artificiale specifici per singola modalità (basati su EUS, dati clinici/esposomici, radiologia e patologia digitale), sia un modello multimodale integrato che combina tutte le fonti di dati disponibili. L'obiettivo analitico primario è la previsione della risposta alla chemioterapia, mentre gli obiettivi secondari includono la sopravvivenza libera da recidiva (RFS), la sopravvivenza libera da progressione (PFS) e la sopravvivenza globale (OS). Le prestazioni dei modelli saranno valutate mediante metriche di discriminazione, calibrazione e stabilità, tra cui sensibilità, specificità, area sotto la curva ROC (AUC-ROC), indice di concordanza per gli esiti tempo-dipendenti e consistenza della validazione interna. Nella seconda fase, il modello di intelligenza artificiale che dimostrerà le migliori prestazioni complessive e la maggiore robustezza nella fase retrospettiva sarà applicato prospetticamente a una coorte indipendente di pazienti sottoposti a EUS presso la stessa struttura, al fine di valutarne la fattibilità, la robustezza nel tempo, la calibrazione e le prestazioni preliminari nel contesto della pratica clinica reale. Lo studio è di tipo osservazionale,

in due fasi (retrospettiva e successivamente prospettica), monocentrico. L'obiettivo primario è il seguente: Sviluppo di un algoritmo di intelligenza artificiale in grado di predire la risposta alla chemioterapia nei pazienti con carcinoma pancreatico. L'endpoint primario è quello di sviluppare modelli di intelligenza artificiale per predire la risposta alla chemioterapia nei pazienti con PDAC mediante la valutazione delle prestazioni predittive di: 1. Un modello di AI basato su EUS (immagini/video EUS pre-trattamento) 2. Un modello di AI basato su dati clinici/esposomici (variabili cliniche e laboratoristiche pre-trattamento) 3. Un modello di AI basato su radiologia (radiomica da TC/RM pre-trattamento) 4. Un modello di AI basato su patologia digitale (vetrini istopatologici) 5. Un modello multimodale di AI che combina tutte le fonti di dati disponibili (EUS + clinico/esposomico + radiomica TC/RM + patologia digitale $\pm$ dati molecolari quando disponibili) La risposta alla chemioterapia sarà definita secondo i criteri radiologici di risposta (RECIST) e la risposta biochimica sarà valutata mediante i livelli di CA19-9. Le prestazioni dei modelli saranno valutate mediante AUC-ROC, sensibilità e specificità. La popolazione di studio comprende tutti i pazienti sottoposti a ecoendoscopia (EUS) presso l'Unità di Endoscopia Biliopancreatica ed Ecoendoscopia dell'IRCCS Ospedale San Raffaele con diagnosi istologica di PDAC per una dimensione complessiva del campione di circa 500 pazienti adulti sottoposti a ecoendoscopia (EUS) con diagnosi finale di carcinoma pancreatico tra il 1° gennaio 2019 e gennaio 2026 presso l'Unità di Endoscopia Biliopancreatica ed Ecoendoscopia dell'IRCCS Ospedale San Raffaele. Ulteriori 200 pazienti sono previsti nella fase prospettica dello studio.

Modalità di Raccolta

Modalità di Raccolta Dati:

- direttamente presso l'interessato (paziente)
- da cartelle cliniche/documentazione sanitaria

Se Altro, specificare la modalità di raccolta:

Trattamento dei dati: Cartaceo/Digitale

Se Altro, specificare tipologia di raccolta:

Categorie di Persone Interessate:

- Pazienti

Se Altro, specificare la categoria di persone:

Categorie di Dati Trattati:

- dati sulla salute fisica o psichica

Se Altro, specificare la categoria di dati trattati:

Dati Condivisi con Altri: NO

Ambiti di Comunicazione con altri:

Dati Trasferiti all'Estero: NO

Paesi Estero Coinvolti:

Misure di Protezione dei Dati

Dati Identificativi Conservati: NO

Se SI specificare le ragioni sottostanti a tale esigenza:

Descrivere le procedure utilizzate per non identificare direttamente o rendere anonimi o pseudonimizzati i dati dei partecipanti nelle diverse fasi della ricerca

Misure di Pseudonimizzazione:: Utilizzo di codici univoci per ciascun partecipante. Solo il responsabile della ricerca o altri soggetti autorizzati, possono (con l'uso di mezzi ragionevoli) collegare i codici all'identità dei partecipanti

Se Altro, Specificare la procedura utilizzata per non identificare direttamente o rendere anonimi o pseudonimizzati i dati dei partecipanti nelle diverse fasi della ricerca:

Misure di Anonimizzazione: I dati personali sono sostituiti da uno o più identificatori, che possono essere utilizzati per un set di dati o per ogni singolo dato con distruzione del dato personale originario

Se si utilizzano tecniche diverse dalla crittografia o utilizzo di codici univoci, specifica in dettaglio:

PRINCIPI, FINALITA' E BASI GIURIDICHE

Necessità e proporzionalità

Gli scopi del trattamento sono specifici, espliciti e legittimi?

☒ Sì ☐ No

Motivare la risposta:

1. **Specificità degli scopi:** Gli scopi del trattamento sono chiaramente e analiticamente definiti all'interno del protocollo. In relazione agli obiettivi dello studio, il trattamento è legato esclusivamente alla ricerca così come dettagliatamente descritta e non a ulteriori scopi; pertanto, le finalità risultano circoscritte al contesto descritto. L'uso dei dati è confinato a uno scopo ben definito e non a fini generici o non correlati. Nella parte prospettica dello studio, oltre all'analisi di dati raccolti retrospettivamente, il protocollo prevede la raccolta di nuovi dati direttamente dagli interessati nel corso del follow-up clinico, attraverso visite di controllo programmate. La raccolta avviene nel rispetto delle finalità di ricerca dichiarate, senza estensioni indebite del trattamento.
2. **Esplicitazione degli scopi:** Gli scopi del trattamento sono comunicati chiaramente negli endpoints del protocollo. Gli stessi sono funzionali a raccogliere evidenze scientifiche, migliorare la comprensione delle patologie/trattamenti descritti, e i relativi dati saranno trattati in modo proporzionale all'obiettivo.
Per la parte prospettica dello studio la raccolta di dati in tempo reale permette di ottenere informazioni aggiornate, migliorando l'accuratezza delle analisi. Gli scopi della raccolta prospettica sono esplicitati nel modulo di consenso informato fornito ai partecipanti al momento dell'arruolamento, garantendo trasparenza e chiarezza sulle finalità del trattamento.
3. **Legittimità degli scopi:** Per quanto riguarda la legittimità, lo studio osservazionale deve rispettare i requisiti legali per la ricerca scientifica previsti dal GDPR e dalle normative nazionali applicabili. Poiché il trattamento è finalizzato alla ricerca, e non a scopi commerciali, rientra nelle finalità legittime ai sensi dell'art. 9 del GDPR, che consente il trattamento di dati sanitari per motivi di ricerca scientifica, soggetto all'adozione di adeguate misure di sicurezza e minimizzazione dei dati. Nella parte prospettica dello studio viene richiesto un consenso informato specifico agli interessati, conforme ai requisiti normativi, che autorizza l'uso dei nuovi dati raccolti nel corso dello studio. L'eventuale revoca del consenso comporterà l'interruzione della raccolta di dati prospettici, senza pregiudicare l'uso dei dati già raccolti nel rispetto delle disposizioni etiche e regolatorie.

4. Proporzionalità e necessità: Riguardo a proporzionalità e necessità, i dati trattati sono strettamente necessari a raggiungere gli obiettivi dello studio. Nel contesto di uno studio retrospettivo, ciò implica l'uso di dati già raccolti in precedenza, riducendo al minimo il rischio di interferenze non necessarie con la protezione dei dati degli interessati. L'utilizzo di dati anonimi o pseudonimizzati, ove applicabile, sarà sempre impiegato quale misura di mitigazione per limitare il rischio.

Per la parte prospettica, la raccolta avviene nel rispetto del principio di minimizzazione, limitandosi ai dati essenziali per l'analisi scientifica e garantendo adeguate misure di sicurezza (es. pseudonimizzazione, accesso controllato ai dati).

I dati raccolti sono adeguati, pertinenti e limitati a quanto è necessario in relazione alle finalità per cui sono trattati (minimizzazione dei dati)?

☒ Sì ☐ No

Motivare la risposta: La valutazione circa la pertinenza, limitazione e necessità in relazione alle finalità dello studio in oggetto è basata sul principio di minimizzazione dei dati (art. 5(1)(c) del GDPR):

1. Adeguatezza dei dati: I dati raccolti sono appropriati per raggiungere le finalità dello studio. Nello studio osservazionale retrospettivo descritto, significa che i dati selezionati oggetto di trattamento sono strettamente necessari per rispondere ai quesiti oggetto della ricerca e alle ipotesi formulate nel protocollo. I dati trattati sono scelti in base alla loro rilevanza scientifica e clinica rispetto agli obiettivi dello studio. Per la parte prospettica, la raccolta di nuovi dati avviene in base a criteri predefiniti che garantiscono l'adeguatezza rispetto agli obiettivi della ricerca, senza raccogliere informazioni non pertinenti. I dati raccolti in tempo reale sono mirati a completare il set informativo necessario per rispondere agli endpoints dello studio.

2. Pertinenza dei dati: Nel contesto retrospettivo, vengono trattati solo i dati rilevanti rispetto agli obiettivi scientifici, evitando l'inclusione di informazioni non essenziali. Nel contesto prospettico, la selezione dei dati da raccogliere è basata sulla loro importanza rispetto agli outcome di ricerca. I dati raccolti durante il follow-up dei pazienti sono definiti a priori nel protocollo e devono rispondere a criteri chiari di pertinenza. In entrambi i casi, non vengono trattati dati che non abbiano una connessione chiara con le finalità dichiarate, limitando il trattamento alle informazioni essenziali per la validità scientifica dello studio.

3. Limitazione dei dati (minimizzazione): Il protocollo prevede la raccolta dei soli dati strettamente necessari per conseguire le finalità dello studio.

Per lo studio retrospettivo, si utilizzano solo i dati pregressi indispensabili, selezionando accuratamente quelli rilevanti ed evitando informazioni ridondanti. Per lo studio prospettico, la raccolta è limitata a informazioni specifiche e necessarie per il monitoraggio nel tempo, escludendo dati eccessivi o non funzionali alla ricerca. In entrambi i casi, vengono adottate misure tecniche e organizzative per ridurre l'impatto sulla privacy degli interessati:

- Pseudonimizzazione dei dati raccolti per limitare l'identificabilità diretta.
- Controllo degli accessi ai dataset per prevenire trattamenti non autorizzati.
- Meccanismi di verifica periodica per valutare la necessità della raccolta dati prospettica e, se necessario, limitare o interrompere la raccolta di informazioni non più essenziali.

4. Necessità dei dati: Relativamente al principio di necessità, lo studio non potrebbe essere condotto correttamente senza il trattamento dei dati previsti dal protocollo. Ogni categoria di dato trattato è necessaria per fornire risultati significativi e validi scientificamente. La raccolta di ulteriori dati fuori protocollo non essenziali non sarebbe in alcun modo giustificata. Per la parte prospettica, la raccolta di nuovi dati è essenziale per monitorare l'evoluzione delle condizioni cliniche e valutare gli outcome nel tempo, garantendo la robustezza dei risultati scientifici. Pertanto, è possibile considerare i dati adeguati perché appropriati allo scopo dello studio, pertinenti perché direttamente legati alle finalità dichiarate e limitati in quanto raccolti solo nella misura strettamente necessaria per la ricerca, nel rispetto del principio di minimizzazione dei dati previsto dal GDPR.

Integrità ed esattezza

I dati sono esatti e aggiornati?

☒ Sì ☐ No

Motivare la risposta:

1. Esattezza dei dati: Lo studio osservazionale retrospettivo si basa su dati già esistenti, raccolti in precedenza per finalità cliniche. Poiché originariamente utilizzati per diagnosi e trattamenti medici, i dati sono stati raccolti e registrati con un alto livello di accuratezza e precisione, in quanto necessari per garantire la cura dei pazienti. Le fonti dei dati, quali ad esempio cartelle cliniche, referti o database ospedalieri, sono dunque

affidabili in quanto strumentali al corretto trattamento del paziente, il che assicura una raccolta attenta e precisa delle informazioni.

Per la parte prospettica, i dati vengono raccolti in tempo reale secondo procedure standardizzate che ne garantiscono la qualità. La raccolta avviene seguendo criteri metodologici stabiliti nel protocollo dello studio, riducendo al minimo errori e discrepanze. In entrambi i casi, i dati trattati sono scelti in base alla loro qualità e rilevanza per la ricerca, evitando informazioni incomplete o imprecise.

2. **Validazione delle fonti dei dati:** Per i dati retrospettivi, le fonti sono istituzionalmente validate (es. cartelle cliniche, referti diagnostici, database ospedalieri) e soggette a controlli di qualità, garantendo la precisione delle informazioni.

Per i dati prospettici, la raccolta è effettuata secondo procedure predefinite con controlli immediati sulla correttezza dell'inserimento dei dati, come il double data entry o l'uso di strumenti elettronici certificati (eCRF – electronic Case Report Form).

3. **Controlli e verifiche incrociate:** Per garantire l'esattezza dei dati raccolti, vengono applicate le seguenti metodologie di controllo, adattate a ciascuna fase dello studio:

- Retrospettivo: Revisione e pulizia dei dati storici, con strumenti di data cleaning e analisi statistica per identificare anomalie.
- Prospettico: Controllo immediato della qualità dei dati in fase di raccolta, con l'applicazione di procedure come audit trail, query management, risk-based monitoring e source data verification (SDV) per ridurre gli errori di trascrizione o inserimento.

4. **Aggiornamento dei dati:**

- Nel contesto retrospettivo, i dati utilizzati sono pertinenti per il periodo temporale dello studio e riflettono fedelmente la condizione clinica del paziente in quel determinato momento. Non necessitano di aggiornamenti in senso tradizionale, ma devono mantenere la loro coerenza con il periodo di riferimento.
- Nel contesto prospettico, invece, i dati sono raccolti e aggiornati progressivamente nel tempo, in base al follow-up previsto. Eventuali nuove informazioni rilevanti per lo studio vengono integrate, garantendo che i dati siano sempre attuali rispetto agli obiettivi della ricerca.

5. **Misure di mitigazione del rischio:** Esclusivamente i dati accurati e affidabili vengano inclusi nelle analisi finali: lo studio adotta misure di mitigazione come l'esclusione di record non completi o poco chiari. Pertanto i dati trattati nello studio sono esatti perché raccolti da fonti affidabili e soggette a controlli di qualità, accurati nel contesto clinico

originario e aggiornati rispetto al periodo storico di interesse. Inoltre, lo studio prevede misure per verificare la correttezza dei dati e garantire che qualsiasi eventuale errore venga identificato e corretto.

Durata di Conservazione dei Dati

Per quanto tempo verranno conservati i dati raccolti? 25 anni

Decorso la data di conservazione i dati verranno: Anonimizzati completamente

Se Altro, specificare il destino dei dati:

Basi Giuridiche

Basi Giuridiche del Trattamento:

- art. 110, co. 1 primo periodo Codice Privacy

Motivi per cui non è possibile fornire l'informativa e acquisire il

consenso: sebbene sia stato svolto ogni ragionevole sforzo organizzativo, non è possibile contattare gli interessati in ragione del numero molto alto di interessati non contattabili/non raggiungibili;

MISURE A TUTELA DEI DIRITTI DELL'INTERESSATO

Informativa e consenso

Come sono informati del trattamento gli interessati? E' stata somministrata direttamente ai pazienti interessati prima dell'arruolamento (relativamente alla parte prospettica dello studio)

È stata predisposta una valutazione di impatto ai sensi dell'art. 35 del GDPR? SI

È stata pubblicata la valutazione di impatto? sul sito del promotore

È stata comunicata l'avvenuta pubblicazione della valutazione al Garante Privacy? SI

Esercizio da parte dell'interessato dei diritti ex artt.15-22 DPR

È stata predisposta una procedura ad hoc da parte del Titolare? SI

Come fanno gli interessati a esercitare i loro diritti: Rivolgendosi direttamente ai titolari del trattamento o ai rispettivi dpo così come indicato nell'informativa.

MISURE DI SICUREZZA APPLICATE AL TRATTAMENTO

MISURA	Esistenti	Note
Organigramma interno	X	Ruoli e Responsabilità
Controllo accessi	X	L'accesso avviene tramite account personali. Sono applicate politiche di minimizzazione e restrizione dell'accesso ai dati personali. L'autenticazione è effettuata tramite password e, in alcuni casi, tramite autenticazione a due fattori. Sono adottate delle politiche di complessità delle password in coerenza con le buone pratiche di settore.
Gestione dei cambiamenti	X	Ogni modifica ai sistemi IT è valutata, registrata e monitorata. E' stata definita una procedura generale per la protezione dei dati personali, comprensiva di valutazioni

		in ottica by design e by default, volta a individuare i requisiti di protezione dei trattamenti e a implementare e mantenere i sistemi e le applicazioni garantendo livelli di sicurezza adeguati. L'acquisizione di componenti del sistema informativo tiene conto dei requisiti di sicurezza dei trattamenti che dovranno essere supportati e delle garanzie offerte dal fornitore.
Strumenti di sicurezza e protezione	X	Firewall, anti-malware centralizzati e strumenti di protezione per le postazioni di lavoro. Monitoraggio continuo del sistema IT per rilevare incidenti di sicurezza.
Gestione degli incidenti	X	Le violazioni dei dati personali vengono gestite tramite procedure di escalation, coinvolgendo il DPO. È attivo un sistema di monitoraggio continuo (SIEM e SOC) per raccogliere e analizzare i log. Il titolare mantiene un registro delle violazioni dei dati personali.
Rapporti con i Responsabili	X	Il titolare gestisce i rapporti con i propri Responsabili del trattamento attraverso accordi formalizzati che comprendono specifiche clausole per assicurare la riservatezza dei dati trattati e l'obbligo per i Responsabili di operare in conformità alla normativa sul trattamento dei dati personali, in particolare, per quanto riguarda le misure di sicurezza, in riferimento agli art. 28 e 32.

Pseudonimizzazione e cifratura	X	Pseudonimizzazione e cifratura sono utilizzate per limitare l'identificabilità dei dati. Viene applicata la cifratura nelle connessioni VPN, nei servizi HTTPS e nelle comunicazioni machine-to-machine.
Continuità operativa	X	L'infrastruttura IT è progettata per garantire la continuità operativa tramite due datacenter distanti almeno 20 km. I dati di backup sono conservati in un sito di recupero dati a oltre 100 km.
Formazione e gestione del personale	X	Il personale riceve formazione istituzionale con corsi FAD sulla protezione dei dati e sicurezza informatica, con incontri di aggiornamento periodici awareness e sensibilizzazione. Il personale con ruoli specifici nell'ambito della data protection (Local Privacy Executive e Local Privacy Contact) riceve una formazione specifica ulteriore.
Sicurezza delle postazioni di lavoro e delle reti	X	Le postazioni di lavoro sono aggiornate regolarmente e protette da sistemi anti-malware. Le reti sono protette da firewall e strumenti di monitoraggio delle intrusioni.
Backup e Vulnerability Assessment	X	Backup giornalieri dei dati e test periodici del sistema di ripristino. Valutazioni periodiche della vulnerabilità per identificare possibili rischi di sicurezza.
Sicurezza fisica	X	I datacenter sono protetti da misure fisiche e ambientali (protezione da incendi, allagamenti, controllo

		accessi fisici). I datacenter sono certificati TIER3 e TIER4.
--	--	---

VALUTAZIONE DEL RISCHIO

IMPATTO	PROBABILITA'
MASSIMO	4
IMPORTANTE	3
LIMITATO	2
TRASCURABILE	1

MATRICE DI VALUTAZIONE DEL RISCHIO

Probabilità (P)	Impatto (I)	Rischio (R=P*I)
Probabilità trascurabile: 1 Probabilità limitato: 2 Probabilità importante: 3 Probabilità massima: 4	Impatto trascurabile: 1 Impatto limitato: 2 Impatto importante: 3 Impatto massimo: 4	Rischio basso: $R < 6$ Rischio medio: $7 < R < 11$ Rischio alto: $R > 11$

Valutazione del Rischio

Accesso Illegittimo ai Dati: Trascurabile

Modifiche Indesiderate dei Dati: Trascurabile

Perdita di Dati: Trascurabile

Valutazione Complessiva del Rischio: 3

Matrice di Valutazione del Rischio

Description of Image

APPENDICE

MINACCE

ACCESSO ILLEGITTIMO AI DATI

Quali potrebbero essere i principali impatti sugli interessati se il rischio si dovesse concretizzare?

Impatti Potenziali: Perdita di controllo dei propri dati. Utilizzo da parte di terzi di dati dell'interessato

Quali sono le principali minacce che potrebbero concretizzare il rischio?

Minaccia: Comportamenti sleali/fraudolenti; Attacco informatico (es. social engineering, man in the middle, denial of service, brute force, etc.). Furto e/o perdita di dispositivi, supporti di memorizzazione, documenti

Quali sono le fonti di rischio?

Fonte: Fonti umane esterne (es. criminali informatici, fornitori, utenti). Fonti umane interne accidentali (es. collaboratori negligenti)

Quali misure fra quelle individuate contribuiscono a mitigare il rischio?

Istruzioni persone autorizzate trattamento; Formazione; Procedure; Politiche di tutela della privacy; Misure anti – intrusive; Politiche di sicurezza informatica; Controllo accessi (log); Antivirus/firewall; Politiche di trasmissione dei dati; Crittografia; Pseudonimizzazione

Come stimereste la gravità del rischio, specialmente alla luce degli impatti potenziali e delle misure pianificate?

Importante

Come stimereste la probabilità del rischio, specialmente con riguardo alle minacce, alle fonti di rischio e alle misure pianificate?

Limitato

MODIFICHE INDESIDERATE DEI DATI

Quali potrebbero essere i principali impatti sugli interessati se il rischio si dovesse concretizzare?

Impatti Potenziali: Dati non esatti e/o non aggiornati

Quali sono le principali minacce che potrebbero concretizzare il rischio?

Minaccia: Errore operativo

Quali sono le fonti di rischio?

Fonte: Fonti umane interne accidentali (es. collaboratori negligenti)

Quali misure, fra quelle individuate, contribuiscono a mitigare il rischio?

Istruzioni persone autorizzate trattamento; Formazione; Procedure; Politiche di tutela della privacy; Misure anti – intrusive; Politiche di sicurezza informatica; Controllo accessi (log); Antivirus/firewall; Back – up dei dati

Come stimereste la gravità del rischio, in particolare alla luce degli impatti potenziali e delle misure pianificate?

Limitato

Come stimereste la probabilità del rischio, specialmente con riguardo a minacce, fonti di rischio e misure pianificate?

Trascurabile

PERDITA DI DATI

Quali potrebbero essere gli impatti principali sugli interessati se il rischio dovesse concretizzarsi?

Una perdita dei dati potrebbe causare l'alterazione dei risultati dello Studio o la impossibilità di proseguire lo Studio; tuttavia non si tratta di dati originali.

Impatti Potenziali

Costi aggiuntivi

Quali sono le principali minacce che potrebbero consentire la materializzazione del rischio?

Minaccia: Errore operativo

Quali sono le fonti di rischio?

Fonte: Eventi tecnologici (es. guasti, malfunzionamenti, etc.) Fonti umane interne accidentali (es. collaboratori negligenti)

Quali misure, fra quelle individuate, contribuiscono a mitigare il rischio?

Back – up dei dati; Controllo accessi (log); Misure anti – intrusive;
Antivirus/firewall; Tracciabilità; Gestione postazioni; Politiche di tutela della privacy; Politiche di sicurezza informatica

Come stimereste la gravità del rischio, specialmente alla luce degli impatti potenziali e delle misure pianificate?

Trascurabile

Come stimereste la probabilità del rischio, specialmente con riguardo alle minacce, alle fonti di rischio e alle misure pianificate?

Trascurabile